

## **Tret Personaliti Dan Faktor Pemilihan Kerjaya Dalam Bidang Perguruan Di Kalangan Pelajar Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan (Kemahiran Hidup).**

Faizah Bte. Abdul Ghani & Nina Raynelda Binti Ahmad Kamil

Fakulti Pendidikan

Universiti Teknologi Malaysia

**Abstrak :** Kajian ini mengkaji tret personaliti dan faktor pemilihan kerjaya dalam bidang perguruan di kalangan pelajar kursus Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan (Kemahiran Hidup), Fakulti Pendidikan, UTM, Skudai, sesi 2008/2009. Kajian ini menggunakan rekabentuk korelasi berdasarkan Teori Tipologi Kerjaya Holland (1973) yang menyatakan tentang darjah kekongruenan tret personaliti. Teori Ginzberg pula digunakan bagi mengenalpasti faktor utama yang mendorong pemilihan kerjaya pelajar. Seramai 76 orang pelajar daripada tahun satu, dua dan empat SPH, sesi 2008/2009, UTM telah dipilih sebagai responden dengan menggunakan persampelan rawak berlapis. Alat kajian Self-Directed Search (SDS)-From Easy (Versi terjemahan Amla, 1984) telah digunakan bagi meninjau tret personaliti responden, manakala Indeks Kongruen Iachan pula digunakan bagi mendapatkan darjah kekongruenan personaliti. Soal selidik Norlia Melawi (2000) yang mempunyai nilai *Croanbach Alpha* 0.7082 digunakan untuk mendapatkan faktor pemilihan kerjaya responden. Data-data yang diperolehi dianalisis dengan menggunakan '*Statistical Packages for Social Sciences*' (SPSS) V16.0.1 for Windows. Analisis data deskriptif yang diperolehi menunjukkan bahawa faktor utama dalam pemilihan kerjaya responden adalah faktor persekitaran. Dapatan kajian juga menunjukkan profil personaliti keseluruhan responden SPH adalah SCR. Darjah kekongruenan bagi kod tiga huruf pengkaji menunjukkan hampir padan dengan kod tiga huruf Holland. Analisis inferensi korelasi Pearson 'r' digunakan untuk melihat hubungan di antara darjah kongruen tret personaliti responden dengan faktor pemilihan kerjaya responden. Dapatan kajian menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan di antara darjah kongruen tret personaliti dengan faktor ganjaran, manakala tidak terdapat hubungan yang signifikan di antara darjah kongruen tret personaliti dengan faktor minat, keluarga dan persekitaran. Kesimpulannya, beberapa cadangan kajian lanjutan telah dikemukakan bagi mengukuhkan lagi kajian ini pada masa hadapan.

**Katakunci :** tret personality, faktor pemilihan kerjaya, perguruan, Kemahiran Hidup

### **Pengenalan**

Pasaran kerjaya yang pelbagai di negara kita dianggap telah membuka ruang serta peluang kepada para pelajar untuk menentukan kerjaya pilihan mereka. Pemilihan kerjaya yang bijak memerlukan maklumat yang tepat tentang pekerjaan yang diminati, kelayakan serta faedah yang boleh diperolehi daripada pekerjaan tersebut. Profesion perguruan merupakan salah satu kerjaya yang menjadi pilihan utama pelajar dan mereka memilih bidang ini adalah berdasarkan kepada minat serta keinginan mereka untuk menjadi seorang pendidik. Namun begitu, ada juga di antara mereka yang menjadikan bidang pendidikan sebagai batu loncatan untuk mendapatkan pekerjaan dengan lebih mudah walaupun pada hakikatnya mereka tidak meminati bidang tersebut.

Pelajar-pelajar yang memohon memasuki universiti biasanya memilih bidang pengajian yang selaras dengan minat dan kehendak mereka tetapi permasalahan timbul apabila terdapat di antara pelajar yang mengikuti kursus-kursus pengajian di universiti adalah bukan pilihan dan minat utama mereka. Hal ini berlaku apabila kursus yang dipohon tidak berjaya diikuti. Secara

tidak langsung, pelajar tersebut akan cuba untuk mengimplementasikan konsep sendiri dengan memilih pekerjaan yang akan membenarkan ekspresi diri mereka.

Penilaian sendiri adalah amat penting dilakukan sebelum seseorang individu memilih sesuatu kerjaya yang bakal diceburi dan ianya perlulah dilakukan seawal peringkat persekolahan lagi. Dengan adanya penilaian sendiri, seseorang itu boleh membuat penyesuaian ke arah personaliti yang perlu dimiliki olehnya untuk menyandang sesuatu bentuk pekerjaan. Menurut Ginzberg (1951), apabila seseorang membuat pertimbangan mengenai pemilihan pekerjaan, dia akan menilai dirinya dari pelbagai sudut yang berkaitan dengan profesion yang dipilih seperti kebolehan, kelayakan, bakat dan personalitinya

### **Penyataan Masalah**

Guru merupakan agen perubahan yang berperanan penting dalam menyebarkan kurikulum kepada pelajar. Kepercayaan, nilai dan sikap yang dipegang oleh guru akan menjelaskan persekitaran pendidikan yang dipupuk oleh mereka kepada para pelajar. Guru perlu menjadi pendidik yang serba boleh dengan mengamalkan strategi pengajaran yang lebih berinovasi dan pelbagai seiring dengan perkembangan dunia pendidikan yang semakin kompleks dan mencabar (Berita Harian, 2008).

Personaliti sebagai seorang guru itu perlulah diterapkan terlebih dahulu di dalam diri seseorang yang bakal menjadi guru, ini adalah penting kerana seseorang guru itu perlulah mempunyai sikap yang efektif ke arah profesionalisme keguruan. Kecemerlangan ilmu, menguasai kemahiran, berfikiran positif, minat yang mendalam dan berpersonaliti unggul merupakan aura yang perlu ada pada seseorang guru (Utusan Malaysia, 2006).

Sehubungan dengan itu, melalui permasalahan yang timbul, pengkaji ingin melihat dengan lebih mendalam lagi tentang tret personaliti dan faktor pemilihan kerjaya dalam bidang perguruan. Di dalam kajian ini, fokus yang diberikan adalah kepada pelajar-pelajar yang sedang mengikuti kursus pendidikan di dalam bidang Kemahiran Hidup dan oleh sebab itu, satu kajian tret personaliti terhadap bakal pendidik kursus Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan (Kemahiran Hidup) dilakukan bagi melihat tret personaliti dan faktor pemilihan kerjaya mereka dalam bidang perguruan.

### **Objektif Kajian**

Kajian ini bertujuan untuk mencapai objektif-objektif seperti berikut :

1. Mengenalpasti faktor yang mempengaruhi pemilihan kerjaya dalam bidang perguruan di kalangan pelajar Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan (Kemahiran Hidup), UTM Skudai.
2. Mengenalpasti profil tret personaliti di kalangan pelajar Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan (Kemahiran Hidup), UTM Skudai.
3. Mengenalpasti tahap darjah kongruen tret personaliti yang dominan terhadap pelajar Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan (Kemahiran Hidup), UTM Skudai.
4. Mengenalpasti hubungan di antara darjah kongruen tret personaliti pelajar SPH dengan faktor pemilihan kerjaya dalam bidang perguruan yang diceburi.

### **Kepentingan Kajian**

Kajian ini adalah untuk melihat tret personaliti dan faktor pemilihan kerjaya di kalangan pelajar-pelajar Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan (Kemahiran Hidup), UTM Skudai dalam bidang perguruan. Kepentingan kajian ini adalah untuk mengetahui hubungan padanan tret

personaliti dengan faktor pemilihan kerjaya seseorang pelajar dengan bidang perguruan yang diceburi. Hasil dapatan kajian ini akan dapat memberi maklumat kepada pihak-pihak yang berwajib seperti Kementerian Pelajaran Malaysia dan Institusi Pengajian Tinggi.

### **Kementerian Pelajaran Malaysia**

Kajian ini diharap dapat memberikan maklumat kepada Kementerian Pelajaran Malaysia tentang faktor-faktor yang mendorong pelajar-pelajar memilih profesion perguruan sebagai pilihan kerjaya mereka. Hasil daripada kajian ini juga boleh dijadikan maklum balas kepada usaha Kementerian untuk mempertingkatkan lagi profesion ini agar bakal pendidik mempunyai minat yang lebih mendalam serta lebih komited di dalam menjalankan tugas sebagai seorang guru.

Selain daripada itu, dapatan kajian ini juga diharapkan dapat memberikan maklumat kepada pihak Kementerian, terutamanya Bahagian Pengambilan Guru bagi memantapkan lagi kriteria pemilihan calon yang memohon bidang perguruan. Calon-calon yang terpilih juga perlulah mempunyai minat, berkaliber serta bertanggungjawab di dalam memikul tugasnya. Pengkaji juga berharap agar langkah-langkah yang sewajarnya perlu diambil oleh Kementerian Pelajaran Malaysia di dalam melahirkan lebih ramai lagi bakal guru yang berwibawa serta berdedikasi tinggi.

### **Institut Pengajian Tinggi**

Dapatan kajian ini diharap dapat memberikan maklum balas kepada pihak institut pengajian tinggi (IPT) yang menawarkan kursus pendidikan supaya dapat melahirkan guru yang berkualiti. Maklumat-maklumat daripada hasil dapatan kajian amat berguna dalam membuat analisis serta penilaian terhadap kemasukan pelajar-pelajar baru ke universiti, terutamanya bagi pelajar-pelajar yang memohon bidang pendidikan.

Penilaian yang di buat adalah dengan mengadakan sesi temuduga, dimana ianya bertujuan untuk melihat personaliti seseorang individu. Temuduga yang diadakan ini adalah penting untuk melihat samaada seseorang individu itu layak atau tidak, berpotensi dan sesuai untuk menjadi seorang guru. Selain itu, identiti atau personaliti mereka akan dapat dinilai melalui cara mereka berpakaian, cara percakapan, tahap keyakinan diri serta bagaimana mereka mengolah setiap persoalan yang diberikan. Secara tidak langsung, ia akan dapat membantu pihak universiti amnya dan negara kita khasnya untuk melahirkan seorang guru yang berkualiti selaras dengan wawasan 2020. Di dalam melahirkan bakal guru yang berpersonaliti tinggi serta berwibawa dalam bidang pendidikan, pelajar-pelajar perlu mengetahui serta memahami pola personaliti yang telah diperkenalkan oleh Teori Tipologi Kerjaya Holland (1973).

### **Fakulti Pendidikan**

Dapatan daripada kajian ini juga boleh dimanfaatkan oleh pihak fakulti pendidikan dalam usaha menambahkan tahap pengetahuan terhadap kesedaran kepentingan memilih calon-calon bakal pendidik yang sesuai dengan personaliti seseorang individu. Hal ini adalah penting dalam usaha melahirkan guru-guru yang cemerlang, berwibawa serta berdedikasi tinggi dan secara tidak langsung, ianya diharap dapat membantu melahirkan lebih ramai lagi bakal pendidik yang berkualiti, bermotivasi serta mempunyai produktiviti tenaga yang tinggi selaras dengan hasrat kerajaan bagi mengunggulkan martabat profesion keguruan.

### **Pelajar**

Hasil daripada kajian ini juga dapat memberikan manfaat kepada pelajar yang ingin atau sedang menceburi bidang pendidikan. Pelajar-pelajar berpeluang mengetahui dan memahami pola personaliti yang telah diperkenalkan oleh Teori Tipologi Kerjaya Holland (1973) serta tahap darjah keselarasan atau kekongruenan personaliti bagi menilai kesesuaian diri mereka dengan bidang pengkhususan yang sedang diikuti di universiti. Keselarasan yang wujud akan dapat

membantu meningkatkan motivasi ke arah pencapaian akademik yang cemerlang. Selain itu, kesungguhan dalam membina kerjaya masa hadapan juga boleh dijadikan garis panduan bagi seseorang individu sebelum menceburi bidang perguruan.

### **Rekabentuk Kajian**

Rekabentuk kajian adalah kaedah atau teknik yang digunakan untuk memperolehi data atau maklumat bagi menyelesaikan masalah kajian yang dijalankan. Rekabentuk kajian yang digunakan ini adalah perlu berasaskan tujuan utama kajian. Mohd. Majid (1993) menyatakan rekabentuk sesuatu kajian adalah teknik dan kaedah tertentu yang digunakan untuk memperolehi maklumat yang diperlukan bagi menyelesaikan sesuatu masalah.

Kajian yang dijalankan ini adalah kajian berbentuk korelasi dimana ianya melibatkan pengumpulan data bagi menentukan perkaitan di antara dua ataupun lebih pembolehubah yang saintifik. Perkaitan diantara pembolehubah-pembolehubah ini akan ditentukan sebagai pekali korelasi. Kajian ini adalah selaras dengan kajian Donald (2007) yang menyatakan bahawa korelasi adalah kekuatan hubungan di antara dua pembolehubah.

Pembolehubah tidak bersandar bagi kajian ini adalah tret personaliti yang mengkaji tentang darjah kongruen personaliti, manakala pembolehubah bersandar pula adalah faktor pemilihan kerjaya. Kajian ini diukur dengan menggunakan set soal selidik yang diambil daripada borang soal selidik yang dikaji oleh Norlia Melawi (2000) serta Self-Directed Search Form Easy (SDS-E) yang telah diterjemahkan kepada Bahasa Melayu oleh Amla (1984).

### **Populasi dan Sampel Kajian**

Populasi adalah satu set lengkap yang merangkumi semua kumpulan seperti manusia, nombor, komuniti dan sebagainya yang memenuhi spesifikasi dan ianya merupakan keseluruhan kumpulan manusia, objek mahupun peristiwa yang mempunyai sedikit persamaan secara umumnya dan ia mestilah didefinisikan secara spesifik. Babbie (2008) menyatakan bahawa populasi bagi sesuatu kajian adalah satu kumpulan (biasanya manusia) yang memenuhi spesifikasi. Populasi kajian ini adalah terdiri daripada pelajar-pelajar tahun 1, 2 dan 4 SPH sesi 2008/2009.

Pelajar-pelajar bagi kursus SPH mempunyai bilangan yang besar bagi setiap tahun kursus dan oleh sebab itu, pengkaji menentukan jumlah responden mengikut seksyen yang telah ditetapkan bagi setiap tahun kursus. Responden bagi tahun 1 SPH adalah terdiri daripada seksyen (2), tahun 4 SPH pula terdiri daripada seksyen (4), manakala bilangan responden bagi tahun 2 diambil secara keseluruhan kerana bilangan pelajar bagi tahun 2 hanya terdiri daripada 38 orang pelajar dan kelas tidak dibahagikan kepada beberapa seksyen. Bilangan keseluruhan populasi adalah seramai 95 orang pelajar yang terdiri daripada 27 orang pelajar tahun 1, 38 orang pelajar tahun 2 dan 30 orang pelajar tahun 4. Pelajar-pelajar ini terdiri daripada latar belakang serta tret personaliti yang berbeza.

Di dalam mendapatkan jumlah bilangan sampel yang minimum bagi kajian ini, pengkaji telah merujuk kepada Jadual Krejcie & Morgan (1970) yang mempunyai 95 % aras keyakinan. Berdasarkan jadual tersebut, sejumlah 76 orang telah dipilih untuk dijadikan sampel kajian.

Sampel adalah sebahagian daripada populasi tanpa mengambil kira sama ada ianya dapat menjadi wakil populasi ataupun sebaliknya. Kaedah pemilihan sampel umumnya dipilih mengikut kesesuaian kajian di samping mempermudah proses pengumpulan data daripada sampel berkenaan (Sidek, 2002). Persampelan yang digunakan di dalam kajian ini adalah persampelan rawak berlapis. Pemecahan sampel dilakukan mengikut tahun kursus dan ianya

ditunjukkan seperti dalam Jadual 1 di bawah. Pengkaji mengambil sampel bagi tahun 1, 2 dan 4 SPH adalah bagi melihat secara keseluruhan darjah kongruen tret personaliti serta faktor yang mempengaruhi pemilihan kerjaya responden.

**Jadual 1 : Pemilihan sampel berdasarkan persampelan rawak berlapis**

Tahun Kursus	Jumlah Populasi	Sampel Terpilih	Peratusan Sampel (%)
1	27	22	28.9
2	38	30	39.5
4	30	24	31.6
<b>Jumlah</b>	<b>95</b>	<b>76</b>	<b>100</b>

### Instrumen Kajian

Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan borang soal selidik sebagai instrumen kajian untuk mendapatkan maklumat yang dikehendaki iaitu berhubung dengan tret personaliti pelajar dan faktor pemilihan kerjaya dalam bidang perguruan. Pengkaji menggunakan set soal selidik ini kerana ianya lebih sesuai, praktikal dan berkesan. Instrumen ini digunakan kerana soal selidik merupakan kaedah mengumpul data yang paling tepat kerana sampel lebih rela memberikan maklum balas yang benar di samping mengurangkan kesilapan yang diakibatkan oleh cacatan pengkaji yang salah, Burns (2000)

Terdapat tiga komponen soal selidik yang digunakan iaitu :

- i) Bahagian A – Butir-butir Diri Responden
- ii) Bahagian B – Soal Selidik Faktor Pemilihan Kerjaya
- iii) Bahagian C – *Self-Directed Search-From Easy* (SDS-E)

(Versi Terjemahan Amla, 1984)

### Analisis Data

Ho 1 : Tidak terdapat hubungan yang signifikan di antara tret personaliti dengan faktor minat terhadap bidang perguruan yang diceburi oleh pelajar-pelajar SPH.

**Jadual 2 : Analisis hubungan antara faktor minat dengan darjah kongruen tret personaliti**

Hubungan Pembolehubah	r	p
Faktor minat dengan darjah kongruen tret personaliti	0.04	0.74

*Signifikan pada aras  $p \leq 0.05$*

Jadual 2 menunjukkan keputusan kajian bagi hubungan di antara faktor minat dengan darjah kongruen tret personaliti di kalangan pelajar SPH. Analisis korelasi Pearson menunjukkan bahawa nilai pekali korelasi,  $r$  bagi kedua-dua pembolehubah tersebut adalah 0.04. Keputusan ini menunjukkan satu hubungan positif yang sangat lemah di antara kedua-dua pembolehubah dimana ianya menunjukkan jika darjah kongruen tret personaliti adalah tinggi, maka faktor minat yang mempengaruhi adalah rendah atau sebaliknya. Manakala, nilai signifikan,  $p = 0.74$  adalah lebih besar daripada aras signifikan yang ditetapkan iaitu 0.05. Oleh sebab itu, hipotesis nol pertama adalah gagal ditolak dan sekaligus dapatan kajian ini menunjukkan bahawa tidak

terdapat hubungan yang signifikan di antara darjah kongruen tret personaliti dengan faktor minat terhadap bidang perguruan yang diceburi oleh pelajar-pelajar SPH.

Ho 2 : Tidak terdapat hubungan yang signifikan di antara tret personaliti dengan faktor keluarga terhadap bidang perguruan yang diceburi oleh pelajar-pelajar SPH.

**Jadual 3 : Analisis hubungan antara faktor keluarga dengan darjah kongruen tret personaliti**

Hubungan Pembolehubah	r	p
Faktor keluarga dengan darjah kongruen tret personaliti	-0.10	0.38

*Signifikan pada aras  $p \leq 0.05$*

Jadual 3 menunjukkan keputusan kajian bagi hubungan di antara faktor keluarga dengan darjah kongruen tret personaliti di kalangan pelajar SPH. Analisis korelasi Pearson menunjukkan bahawa nilai pekali korelasi,  $r$  bagi kedua-dua pembolehubah tersebut adalah -0.10. Keputusan ini menunjukkan satu hubungan negatif yang sangat lemah di antara kedua-dua pembolehubah dimana ianya menunjukkan jika darjah kongruen tret personaliti adalah tinggi, maka faktor keluarga yang mempengaruhi adalah rendah atau sebaliknya. Manakala, nilai signifikan,  $p = 0.38$  adalah lebih besar daripada aras signifikan yang ditetapkan iaitu 0.05. Oleh sebab itu, hipotesis nol kedua adalah gagal ditolak dan sekaligus dapatan kajian ini menunjukkan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan di antara darjah kongruen tret personaliti dengan faktor keluarga terhadap bidang perguruan yang diceburi oleh pelajar-pelajar SPH.

Ho 3 : Tidak terdapat hubungan yang signifikan di antara tret personaliti dengan faktor ganjaran terhadap bidang perguruan yang diceburi oleh pelajar-pelajar SPH.

**Jadual 4 : Analisis hubungan antara faktor ganjaran dengan darjah kongruen tret personaliti**

Hubungan Pembolehubah	r	p
Faktor ganjaran dengan darjah kongruen tret personaliti	0.26	0.02

*Signifikan pada aras  $p \leq 0.05$*

Jadual 4 menunjukkan keputusan kajian bagi hubungan di antara faktor persekitaran dengan darjah kongruen tret personaliti di kalangan pelajar SPH. Analisis korelasi Pearson menunjukkan bahawa nilai pekali korelasi,  $r$  bagi kedua-dua pembolehubah tersebut adalah 0.26. Keputusan ini menunjukkan satu hubungan positif yang lemah di antara kedua-dua pembolehubah dimana ianya menunjukkan jika darjah kongruen tret personaliti adalah tinggi, maka faktor ganjaran yang mempengaruhi adalah rendah atau sebaliknya. Manakala, nilai signifikan,  $p = 0.02$  adalah lebih kecil daripada aras signifikan yang ditetapkan iaitu 0.05. Oleh sebab itu, hipotesis nol ketiga ditolak dan sekaligus dapatan kajian ini menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan di antara darjah kongruen tret personaliti dengan faktor ganjaran terhadap bidang perguruan yang diceburi oleh pelajar-pelajar SPH.

Ho 4 : Tidak terdapat hubungan yang signifikan di antara tret personaliti dengan faktor persekitaran terhadap bidang perguruan yang diceburi oleh pelajar-pelajar SPH.

**Jadual 5 : Analisis hubungan antara faktor persekitaran dengan darjah kongruen tret personaliti**

Hubungan Pembolehubah	r	p
Faktor persekitaran dengan darjah kongruen tret personaliti	0.10	0.38

*Signifikan pada aras  $p \leq 0.05$*

Jadual 5 menunjukkan keputusan kajian bagi hubungan di antara faktor persekitaran dengan darjah kongruen tret personaliti di kalangan pelajar SPH. Analisis korelasi Pearson menunjukkan bahawa nilai pekali korelasi,  $r$  bagi kedua-dua pembolehubah tersebut adalah 0.10. Keputusan ini menunjukkan satu hubungan positif yang sangat lemah di antara kedua-dua pembolehubah dimana ianya menunjukkan jika darjah kongruen tret personaliti adalah tinggi, maka faktor persekitaran yang mempengaruhi adalah rendah atau sebaliknya. Manakala, nilai signifikan,  $p = 0.38$  adalah lebih besar daripada aras signifikan yang ditetapkan iaitu 0.05. Oleh sebab itu, hipotesis nol keempat adalah gagal ditolak dan sekaligus dapatan kajian ini menunjukkan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan di antara darjah kongruen tret personaliti dengan faktor pemilihan kerjaya dengan faktor persekitaran terhadap bidang perguruan yang diceburi oleh pelajar-pelajar SPH.

### Perbincangan

Di dalam analisis ini, sebanyak empat faktor telah dikaji bagi melihat faktor apakah yang mempengaruhi responden SPH memilih bidang perguruan iaitu dari segi faktor minat, keluarga, ganjaran dan juga persekitaran. Daripada analisis data yang telah dilakukan, didapati faktor utama pemilihan kerjaya yang mempengaruhi responden untuk memilih bidang kursus ini adalah faktor persekitaran dan nilai min tertinggi yang dicatatkan adalah 3.27. Faktor kedua tertinggi yang dicatatkan pula adalah faktor minat dengan nilai min 3.23. Sementara itu, faktor ganjaran pula merupakan faktor ketiga dengan nilai min 2.96, manakala faktor keluarga pula mencatatkan nilai min yang terendah iaitu 2.81.

Nilai min terendah di dalam analisis ini pula adalah dilihat pada item 16, dimana pernyataan yang menyatakan bahawa kerjaya perguruan adalah kerjaya yang tidak terikat dengan waktu. 65.8 % responden tidak bersetuju dengan pernyataan tersebut dimana mereka menganggap walaupun kerjaya ini nampak mudah, tetapi ianya tidak seperti yang disangka kerana kerjaya ini memerlukan komitmen yang begitu besar dan juga sentiasa terikat dengan waktu.

Faktor ganjaran pula merupakan faktor ketiga yang mempengaruhi pemilihan kerjaya responden. Nilai min keseluruhan yang dicatatkan bagi faktor ini adalah 2.96. Analisis data bagi tujuh item dalam faktor ganjaran ini menunjukkan bahawa nilai min tertinggi yang dicatatkan adalah 3.71 iaitu pada item 3. 97.4 % responden bersetuju dengan pernyataan kerjaya perguruan adalah satu kerjaya yang terjamin. Sememangnya umum mengetahui bahawa bidang perguruan menjanjikan ganjaran seperti mendapat gaji yang tetap, cuti yang panjang dan pada jangkaan mereka juga, bidang ini adalah mudah dan tidak begitu mencabar.

Berdasarkan penganalisisan data yang telah dilakukan, dapatan kajian mendapati bahawa tret personaliti bagi keseluruhan responden SPH adalah SCR iaitu Sosial (S), *Conventional* (C) dan Realistik (R).. Dapatan kajian menunjukkan tidak terdapat begitu banyak perbezaan di antara kod tiga huruf pengkaji dengan kod tiga huruf Holland. Kod tiga huruf Holland yang diperolehi dari The Occupations Finder (Holland, 1989) ialah SER.

Selain daripada itu, responden SPH juga mempunyai personaliti *Conventional* (C). Ciri-ciri personaliti bagi responden *Conventional* adalah seperti menyukai kegiatan-kegiatan yang melibatkan manipulasi data secara terang, teratur dan konsisten. Secara umumnya, mereka lebih suka bekerja dengan data dan nombor. Disini dapat dilihat bahawa responden kursus SPH juga lebih kepada guru perdagangan, dimana ianya bersesuaian dengan bidang Kemahiran Hidup yang diceburi.

Hasil kajian ini juga turut menyokong dapatan kajian yang dijalankan oleh Othman dan Sidek (2001) terhadap pelajar matrikulasi TESL yang mempunyai kategori Sosial yang tinggi dan rendah dalam *Enterprising*. Secara keseluruhannya, dapatan kajian ini menunjukkan bahawa kemasukan pelajar di dalam bidang SPH di UTM adalah bersesuaian dengan jenis personaliti mereka.

Kod tiga huruf yang diperolehi oleh pengkaji adalah SCR, manakala kod tiga huruf Holland yang dirujuk bagi responden SPH adalah SER. Nilai darjah kongruen yang diperolehi melalui Indeks Kongruen Iachan adalah 23, sementara tahap darjah kongruen pula menunjukkan nilai hampir padan. Dapatan ini menunjukkan bahawa responden SPH mengikuti bidang kursus yang bersesuaian dan berpadanan dengan jenis personaliti mereka.

Kod seterusnya yang diperolehi ialah Realistik. Kod Realistik ini juga mempunyai ciri-ciri yang sepadan dengan bidang kursus yang diikuti. Responden yang mempunyai ciri Realistik ini minat terhadap peralatan mesin disamping mempunyai kemahiran dalam bidang elektrik dan mekanikal. Walaupun pekerjaan terhampir yang dirujuk adalah seperti mekanik, jurugegas jentera dan tukang kayu, namun begitu ciri-ciri Realistik sedikit sebanyak menunjukkan ciri-ciri pada seorang guru Kemahiran Hidup. Secara keseluruhannya, dapatan menunjukkan bahawa nilai hampir padan yang diperolehi bagi tahap darjah kongruen responden SPH adalah bersesuaian dengan ciri-ciri seorang guru.

## Rujukan

- Azizi Yahaya, Shahrin Hashim, Jamaludin Ramli, Yusof Boon dan Abdul Rahim Hamdan. (2007). "Menguasai Penyelidikan dalam Pendidikan." Kuala Lumpur. PTS Profesional.
- Burns, R. B. (2000). "Introduction to Research Method." Frenchs Forest : Pearson Education Australia Pty. Limited.
- Carol, D., Richard, G. S. (2001). "The Impact of Various Factors on The Personality, Job Satisfaction and Turnover Intentions of Professional Accountants." *Journal Managerial Auditing*, 16(4), 234 – 245.
- Donald, H. M., Theresa, L. W. (2007). "Research Method." Thomson Wordsworth.
- Eysenck, H. J., (1981). "The Man and His Work." London : Owen.
- Gage, N.L., Berlinger, D.C. (1984). "Educational Psychology." 3rd ed. Houghton Mifflin Company, Boston MA, pp. 319-20.
- Ginzberg, E. L., Ginsburg, S. W., Exelrad, S., Herma, J. L. (1951). "Occupational Choice". New York and London: Columbia University Press.



- Hirschi, A., Lage, D. (2007). "Holland's Secondary Constructs of Vocational Interests and Career Choice Readiness of Secondary Students: Measures for Related But Different Constructs." *Journal of Individual Differences*, 28(4), 205-218.
- Iachan, R. (1984). A Measurement of Agreement for Use with the Holland Classification System." *Journal of Vocational Behavior*. 24. 133-141.
- John, A. S., David, A. D., Glenn, C. (1997). "Correspondence between Five-Factor and RIASEC Models of Personality. Contributors." *Journal of Personality Assessment*. 68(2), 355.
- Kamariah Mohd. Said (2000). "Hubungan Kepuasan Kerja dengan Darjah Kongruen Personaliti-Persekitaran : Tinjauan di Kalangan Guru-guru Kejuruteraan Awam, Kejuruteraan Elektrik, Kejuruteraan Jentera dan Kemahiran Hidup." Universiti Teknologi Malaysia : Tesis Sarjana Muda.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities". *Educational and Measurement*, 30, 607-610.
- Mastura Mahfar (2004). "Hubungan antara Pencapaian Akademik dengan Darjah Kongruen Personaliti-Persekitaran di Kalangan Pelajar Universiti Teknologi Malaysia, skudai, Johor." Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana Pendidikan.
- McLaughlin, Katrina, Moutray, Marianne, Muldoon and Orla (2008). "The Role of Personality and Self-Efficacy In the Selection and Retention of Successful Nursing Students: A Longitudinal Study." *Journal of Advanced Nursing*. 61(2), 211-221.
- Norlia Melawi(2000). "Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pelajar Tahun Satu, Fakulti Pendidikan , Universiti Teknologi Malaysia Memilih Kerjaya Perguruan: Satu Tinjauan Awal." Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana Muda.
- Othman Jailani dan Sidek Mohd. Noah (2001). "Pengkhususan Program Pengajian di Kalangan Pelajar-pelajar Matrikulasi Universiti Putra Malaysia." *Jurnal PERKAMA*, 9, 1-22.
- Peter, E. M. (2004). "Job Involvement, Obsessive-Compulsive Personality Traits, and Workaholic Behavioral Tendencies." *Journal of Organizational Change Management*, 17(5), 490 – 508.
- Rowntree, D. (1981). "Statistics Without Tears : A Primer for Non-Mathematicians. Penguin.
- Schuttenberg, E. M., O'Dell, F. L. & Kaczala, C. M. (1990). "Vocational Personality Types and Sex-Role Inventory Perceptions of Teachers, Counselor and Educational Administrators." *The Career Development Quarterly*. September. 60-74.
- Tuckman, B.W. (1978). "Conducting Educational Research." New York: Harcourt Brace Jovanovich Inc.
- Victor, P. L., Margaret, A. S. (1999). "Career Success: The Effects of Personality." *Journal Career Development International*, 4(4), 225 – 231.
- \_\_\_\_\_(2008). "Guru Perlu Serba Boleh." *Berita Harian* (25 Mei).
- \_\_\_\_\_(2006). "Aura Guru-Perlu dibawa ke dalam kelas." *Utusan Malaysia* (13 April)